ванном 30 ноября 1894 года и адресо-
ванном М. В. Эртель, писатель мимохо-
дом заметил: «Струков задуман как
анархист».

Эртель в своих письмах не говорит о
лицах, с которыми он встречался за гра-
ницей и тем более — о содержании раз-
говоров с ними. Письма могли перлюст-
рировать. За границей писатель нахо-
дился под самым тщательным наблюде-
нием агентов русской охранки.

В деле Московского охранного отде-
ления сохранилось подробное донесение
о встречах и переговорах Эртеля с рус-
скими эмигрантами. Этот документ был
адресован оберполицейместеру. Он при-
был еще до возвращения писателя в
Россию и датирован 16 нюня 1894 года.

«Милостивый государь, Александр
Алексеевич!

В конце минувшего апреля в Париже
появилась известная вашему превосхо-
дительству Мария Васильевна Переплет-
чикова вместе с лицом, которого она
выдавала за своего брата, причем оба
они не замедлили войти в сношения с
местными эмигрантами, в том числе
с Егором Лазаревым. При наблюдении
за ними вскоре выяснилось, что спутник
Переплетчиковой не ее брат, а Воронеж-
ский мещанин Александр Иванов Эр-
тель. привлекавшийся в 1885 году к до-
знанию политического характера и ныне
занимающийся литературным трудом.

Узнав о намерении заграничных на-
родовольцев предпринять особое изда-
ние, главной задачей которого должно
служить порицание существующего в
России государственного порядка, при-
менительно к точке зрения русских ли-
бералов. Эртель, по соглашению с вра-
чом Сергеем Елпатьевским и Петром Ка-
щенко, обратились к вожакам Париж-
ской эмиграции с требованием о помощи
для организации ими «общественной оп-
позиции», причем заявили, что. по их
мнению, террористические замыслы и
задачи должны выполняться вполне
конспиративно и совершенно независимо
от либерального движения и что, хотя
сочувствие их, либералов, подпольной
деятельности народовольцев стоит вне
всякого сомнения, тем не менее, для
русского общества, наряду с боевой ре-
волюционной деятельностью, прежде
всего требуется бесцензурный загранич-
ный орган, открыто обсуждающий дей-
ствия правительства и вселяющий к не-
му общественное неудовольствие без
всякого призыва к насильственным ме-
рам против него. Только такой орган, по
мнению Эртеля и его единомышленни-
ков, способен привлечь новые литератур-
ные силы, вызвать обильные денежные
пожертвования на «оппозицию» и, по-
добно герценовскому «Колоколу», де-
морализовать правительственные сферы.

Не довольствуясь результатами пере-
говоров с парижскими народовольцами,
Эртель отправился в Лондон, где про-
был около двух недель, виделся с та-
мошними эмигрантами и пришел с ними
к соглашению, что деятельность либера-
лов и террористов должна идти парал-
лельно, не сливаясь, но и не мешая друг
другу, а напротив, взаимно дополняя
общим нападением различными путями
на Самодержавное правительство.
29 мая Эртель вернулся в Париж, и в
тот же день вечером выехала в Россию
его спутница, Мария Переплетчикова,
сам же он на другой день имел совеща-
ние с Кащенко. Лазаревым, Аркадак-
ским и Шишко, причем решено, что оба
предполагаемых издания, либеральное и
чисто народовольческое, появятся в свет
к осени, хотя, по мнению Эртеля, пер-
вое из них может выйти и ранее, при-
близительно месяца через полтора или
два. Проживая пока в Париже, Эртель
продолжает видеться почти ежедневно
с вышеназванными эмигрантами и вско-
ре собирается ехать в Россию, причем,
будучи в душе сторонником народоволь-
ческой программы, он обещается, по
возвращении в Империю, всячески по-
могать проискам активных революционе-
ров».

А. И. Эртель и не подозревал, что
при возвращении из-за границы его путь
отмечался телеграфными жандармскими
донесениями. В деле Московского ох-
ранного отделения есть депеша о том.
что 27 июня Эртель «прибыл через
Александров в Варшаву и в 3 ч. 33 мин.
пополудни выехал в Москву».

Естественно, что сопоставление доне-
сений из Усмани и Парижа давало ма-
териал для серьезных размышлений, и
в Департаменте полиции была наложена
резолюция об установлении негласного
надзора за всеми участниками кружка.

Что же за встречи происходили в Па-
риже и Лондоне и какой характер они
носили? В агентурном докладе упоми-
наются представители революцнонно-на-
роднического движения, начавшие свою
деятельность в семидесятые годы: Л. Э.
Шишко, Е. Е. Лазарев, К. В. Аркадак-
ский.

Л. Шишко, осужденный по процессу
193-х па 9 Лет каторги, бежал из Сиби-
ри и эмигрировал. Он был одним из
членов группы «старых народовольцев».
Егор Егорович Лазарев — крестьянин
Самарской губернии, участник кружка
народников, привлекался к суду по тому
же процессу 193-х. Дважды был со-
слан в Сибирь. Перед первой ссылкой
в 1883 году он встречался с. Л. Н. Тол-
стым. Е. Лазарев — несомненный про-
тотип Набатова в «Воскресении». Из
второй ссылки Лазарев бежал в Амери-
ку, где пробыл с осени 1890 по март
1894 года. Он перебрался в Европу в
связи с созданием С. Степняком-Крав-