ванном 30 ноября 1894 года и адресо-  
ванном М. В. Эртель, писатель мимохо-  
дом заметил: «Струков задуман как  
анархист».

Эртель в своих письмах не говорит о  
лицах, с которыми он встречался за гра-  
ницей и тем более — о содержании раз-  
говоров с ними. Письма могли перлюст-  
рировать. За границей писатель нахо-  
дился под самым тщательным наблюде-  
нием агентов русской охранки.

В деле Московского охранного отде-  
ления сохранилось подробное донесение  
о встречах и переговорах Эртеля с рус-  
скими эмигрантами. Этот документ был  
адресован оберполицейместеру. Он при-  
был еще до возвращения писателя в  
Россию и датирован 16 нюня 1894 года.

«Милостивый государь, Александр  
Алексеевич!

В конце минувшего апреля в Париже  
появилась известная вашему превосхо-  
дительству Мария Васильевна Переплет-  
чикова вместе с лицом, которого она  
выдавала за своего брата, причем оба  
они не замедлили войти в сношения с  
местными эмигрантами, в том числе  
с Егором Лазаревым. При наблюдении  
за ними вскоре выяснилось, что спутник  
Переплетчиковой не ее брат, а Воронеж-  
ский мещанин Александр Иванов Эр-  
тель. привлекавшийся в 1885 году к до-  
знанию политического характера и ныне  
занимающийся литературным трудом.

Узнав о намерении заграничных на-  
родовольцев предпринять особое изда-  
ние, главной задачей которого должно  
служить порицание существующего в  
России государственного порядка, при-  
менительно к точке зрения русских ли-  
бералов. Эртель, по соглашению с вра-  
чом Сергеем Елпатьевским и Петром Ка-  
щенко, обратились к вожакам Париж-  
ской эмиграции с требованием о помощи  
для организации ими «общественной оп-  
позиции», причем заявили, что. по их  
мнению, террористические замыслы и  
задачи должны выполняться вполне  
конспиративно и совершенно независимо  
от либерального движения и что, хотя  
сочувствие их, либералов, подпольной  
деятельности народовольцев стоит вне  
всякого сомнения, тем не менее, для  
русского общества, наряду с боевой ре-  
волюционной деятельностью, прежде  
всего требуется бесцензурный загранич-  
ный орган, открыто обсуждающий дей-  
ствия правительства и вселяющий к не-  
му общественное неудовольствие без  
всякого призыва к насильственным ме-  
рам против него. Только такой орган, по  
мнению Эртеля и его единомышленни-  
ков, способен привлечь новые литератур-  
ные силы, вызвать обильные денежные  
пожертвования на «оппозицию» и, по-  
добно герценовскому «Колоколу», де-  
морализовать правительственные сферы.

Не довольствуясь результатами пере-  
говоров с парижскими народовольцами,  
Эртель отправился в Лондон, где про-  
был около двух недель, виделся с та-  
мошними эмигрантами и пришел с ними  
к соглашению, что деятельность либера-  
лов и террористов должна идти парал-  
лельно, не сливаясь, но и не мешая друг  
другу, а напротив, взаимно дополняя  
общим нападением различными путями  
на Самодержавное правительство.  
29 мая Эртель вернулся в Париж, и в  
тот же день вечером выехала в Россию  
его спутница, Мария Переплетчикова,  
сам же он на другой день имел совеща-  
ние с Кащенко. Лазаревым, Аркадак-  
ским и Шишко, причем решено, что оба  
предполагаемых издания, либеральное и  
чисто народовольческое, появятся в свет  
к осени, хотя, по мнению Эртеля, пер-  
вое из них может выйти и ранее, при-  
близительно месяца через полтора или  
два. Проживая пока в Париже, Эртель  
продолжает видеться почти ежедневно  
с вышеназванными эмигрантами и вско-  
ре собирается ехать в Россию, причем,  
будучи в душе сторонником народоволь-  
ческой программы, он обещается, по  
возвращении в Империю, всячески по-  
могать проискам активных революционе-  
ров».

А. И. Эртель и не подозревал, что  
при возвращении из-за границы его путь  
отмечался телеграфными жандармскими  
донесениями. В деле Московского ох-  
ранного отделения есть депеша о том.  
что 27 июня Эртель «прибыл через  
Александров в Варшаву и в 3 ч. 33 мин.  
пополудни выехал в Москву».

Естественно, что сопоставление доне-  
сений из Усмани и Парижа давало ма-  
териал для серьезных размышлений, и  
в Департаменте полиции была наложена  
резолюция об установлении негласного  
надзора за всеми участниками кружка.

Что же за встречи происходили в Па-  
риже и Лондоне и какой характер они  
носили? В агентурном докладе упоми-  
наются представители революцнонно-на-  
роднического движения, начавшие свою  
деятельность в семидесятые годы: Л. Э.  
Шишко, Е. Е. Лазарев, К. В. Аркадак-  
ский.

Л. Шишко, осужденный по процессу  
193-х па 9 Лет каторги, бежал из Сиби-  
ри и эмигрировал. Он был одним из  
членов группы «старых народовольцев».  
Егор Егорович Лазарев — крестьянин  
Самарской губернии, участник кружка  
народников, привлекался к суду по тому  
же процессу 193-х. Дважды был со-  
слан в Сибирь. Перед первой ссылкой  
в 1883 году он встречался с. Л. Н. Тол-  
стым. Е. Лазарев — несомненный про-  
тотип Набатова в «Воскресении». Из  
второй ссылки Лазарев бежал в Амери-  
ку, где пробыл с осени 1890 по март  
1894 года. Он перебрался в Европу в  
связи с созданием С. Степняком-Крав-