чинским и другими русскими эмигран-  
тами «Фонда вольной русской прессы»[[1]](#footnote-2).

В Париже встретились и представи-  
тели либеральной мысли из самой Рос-  
сии — А. И. Эртель, С. Я. Елпатьев-  
ский, П. П. Кащенко.

Разумеется, не может быть и речи о  
том, что произошла какая-то запланиро-  
ванная заранее «объединительная кон-  
ференция». Все участники этих встреч  
воспользовались лишь случаем, чтобы  
обсудить ряд интересовавших их вопро-  
сов.

К 1894 году и в России и за границей  
предпринимались попытки оживить по-  
литическую деятельность интеллигенции.  
Это стремление было связано с ощуще-  
нием общего развития страны и рабо-  
чего движения. Возникла нелегальная  
партия «Народного права», выпустившая  
в начале 1894 года воззвание и брошю-  
ру «Насущный вопрос», написанную  
А. Богдановичем[[2]](#footnote-3).

С. Стегіняк-Кравчинский в статье «За-  
граничная агитация» (1892 г.) говорит  
о том, что «начало 90-х годов обещает  
открыть новую эпоху в русском револю-  
ционном движении». Как указывает  
Д. Юферев, С. Кравчинский стремился  
развить в новых исторических условиях  
традиции герценовского «Колокола» для  
сплочения всех сил, выступающих про-  
тив царизма[[3]](#footnote-4).

При встречах Эртеля с эмигрантами-  
революционерами речь, по-видимому, и  
шла о координации издательской дея-  
тельности и создании органов печати,  
способных объединить оппозиционные  
элементы в стране.

Агенты царской охранки, характери-  
зуя взгляды А. И. Эртеля, утверждали,  
что он «в душе сторонник народовольче-  
ской программы». Никаких других доку-  
ментов, подтверждающих это, в нашем  
распоряжении нет. Однако ряд мыслей,  
высказанных Эртелем, позволяют допус-  
тить народовольческие симпатии писате-  
ля. В письме к 3. С. Соколовой 9 апре-  
ля 1893 года он пишет: «Я разумею  
борьбу не в смысле насилия — надо  
стоять выше этого, хотя иногда нужно  
примыкать и к насилию...»1 . В 1891 го-  
ду Эртель высказывался еще более оп-  
ределенно: «...Сочувствую не Мезенцеву-  
убитому, а Кравчинскому-убившему».2

Приведенные материалы приоткрыва-  
ют еще одну страницу жизни и творче-  
ства этого интересного писателя, запе-  
чатлевшего в своих произведениях слож-  
ные процессы, происходившие в русской  
действительности восьмидесятых-девяно-  
стых годов прошлого века.

\* ♦ \*

Усманский исправник Браунштейн не  
сделал карьеры на деле «о кружке  
неблагонадежных лиц». Прямых данных  
об участии в революционных организа-  
циях кого-либо из эртелевского окруже-  
ния он в руки не получил. Ретивый ис-  
правник, не сумевший поймать с полич-  
ным злокозненных литераторов, решил  
расправиться с... литературой. Под его  
руководством был совершен налет на ус-  
манскую библиотеку, и из нее оказались  
изъятыми два тома сочинений Л. Н. Тол-  
стого, «Очерки и рассказы» В. Г. Коро-  
ленко, «Кто виноват?» А. И. Герцена,  
а также все номера журнала «Русская  
мысль» за 1887 —1891 годы. В чем же  
провинился этот легальный журнал?  
Только в том, что на его страницах пе-  
чатались литераторы, за которыми вел  
охоту Браунштейн.

А. И. Эртель, только что возвратив-  
шийся из-за границы, и Д. Н. Мамин-  
Сибиряк, покинувший Петербург ради  
встречи с ним, еще вели беседы в Ем-  
пелевке, на эртелевском хуторе, а в со-  
седней Усмани 15 июля 1894 года по-  
лиция тащила пачки «Русской мысли»,  
где были опубликованы романы А. И.  
Эртеля «Гарденины» и «Смена», его по-  
весть «Две пары». С этого времени ус-  
манцы не должны были читать также  
роман Д. Н. Мамина-Сибиряка «Три кон-  
ца» и другие его очерки, рассказы и по-  
вести, напечатанные в том же журнале.

«Победа» Браунштейна была призрач-  
ной. Уже набирало силы революционное  
движение пролетариата, которое верну-  
ло читателям все выдающиеся произве-  
дения русских писателей, сильных свои-  
ми тесными связями с жизнью и борь-  
бой народа.
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